

**BILANCIO (5<sup>a</sup>)**

**MARTEDÌ 20 NOVEMBRE 2018**

**65<sup>a</sup> Seduta (pomeridiana)**

**Presidenza del Presidente**

**PESCO**

**Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Garavaglia.**

La seduta inizia alle ore 15,35.

*(886) Conversione in legge del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, recante disposizioni urgenti in materia fiscale e finanziaria*

*(Parere alla 6a Commissione sugli emendamenti. Seguito dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)*

Prosegue l'esame sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il senatore MARINO (PD), nell'ottica di un ordinato svolgimento dei lavori, chiede delucidazioni sulle modalità e sui criteri a cui intende ispirarsi il rappresentante del Governo nell'esprimere la propria valutazione sui restanti emendamenti da esaminare.

Il sottosegretario GARAVAGLIA chiarisce che il Governo intende esprimersi su quelle proposte per le quali risultano evidenti le criticità dal punto di vista finanziario, accantonando invece l'esame degli emendamenti per i quali è in corso un approfondimento, per giungere, eventualmente, all'adozione di un testo condiviso.

Passando alla valutazione delle proposte riferite all'articolo 20, esprime un avviso di contrarietà, nel merito, sull'emendamento 20.0.7 che, secondo quanto già rappresentato in precedenza, risulta sostanzialmente ultroneo, in quanto l'ampliamento degli spazi finanziari degli enti territoriali è già previsto nella corrente manovra di bilancio. Sull'emendamento 20.0.10, analogo al 20.0.12, si pronuncia in senso contrario perché recante oneri non quantificati e non coperti, nonché per le tempistiche ivi previste non coerenti con la disponibilità delle relative risorse.

Il senatore MISIANI (PD), nel denunciare la inaccettabile gestione dell'addizionale sui diritti aeroportuali, trattenuta dallo Stato invece che versata agli enti locali indicati dalla legge, fa presente come le proposte 20.0.10 e 20.0.12, dirette a risolvere tali criticità, non determinino effetti negativi sul conto consolidato delle pubbliche amministrazioni.

Il senatore FERRO (FI-BP) osserva che il versamento dell'addizionale sui diritti aeroportuali gli risulta connesso alla predisposizione di piani di abbattimento del rumore da parte degli enti locali coinvolti, che allo stato non avrebbero ancora adempiuto a tale incombenza.

Il senatore MISIANI (PD), al quale non risulta la connessione appena prospettata, rimarca al contrario l'erraticità della destinazione di tali risorse agli enti locali, che ne sarebbero invece i titolari sulla base della normativa vigente.

Il senatore MANCA (PD), nel condividere la posizione espressa dal senatore Misiani, evidenzia il rilievo di questa tematica per l'autonomia degli enti territoriali, e chiede pertanto di valutare l'accantonamento dei relativi emendamenti, in vista di un supplemento istruttorio.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, dopo aver dichiarato la disponibilità di massima a rinviare l'esame delle proposte 20.0.10 e 20.0.12, esprime un avviso contrario, per i profili finanziari, sulla proposta 20.0.11, per oneri non quantificati e non coperti, rilevando peraltro come essa impedisca l'utilizzazione delle addizionali per il raggiungimento degli obiettivi di risparmio. Si dichiara altresì in senso negativo sulla proposta 20.0.17, in materia di riaccertamento dei residui, già precedentemente considerata onerosa, nonché sulla proposta 20.0.19, per copertura inadeguata, andando a coprire gli oneri solo in termini di saldo da finanziare e non di indebitamento netto. Conferma quindi la contrarietà, per maggiori oneri, sulla proposta 20.0.14, analoga all'emendamento 12.0.8, su cui è già stato dato parere contrario dalla Commissione.

Esprime avviso contrario sugli emendamenti 20.0.29, 20.0.30 e 20.0.35, per assenza della relazione tecnica necessaria a quantificare i profili finanziari; sulla proposta 20.0.34, in materia di Zone economiche speciali, per minori entrate contributive e copertura inadeguata su fondi strutturali europei; sul 20.0.36, 20.0.37 e 20.0.38, per effetti di maggiore onerosità.

Il senatore MARSILIO (Fdi), intervenendo sull'emendamento 20.0.38, volto ad abrogare l'addizionale erariale sulla tassa automobilistica, sottolinea come l'introduzione di tale misura abbia determinato, in realtà, una diminuzione di gettito. Chiede, pertanto, di valutare l'accantonamento dell'esame della proposta, anche in vista di una riformulazione condivisa della copertura finanziaria, che peraltro ritiene non necessaria, considerati i probabili effetti positivi, sul lato delle entrate, della eliminazione del cosiddetto "superbollo".

Il senatore STEGER (Aut (SVP-PATT, UV)) condivide pienamente le osservazioni del senatore Marsilio, e si associa alla sua richiesta di approfondire la tematica.

**Il sottosegretario GARAVAGLIA**, pur dichiarandosi d'accordo nel merito su alcune delle considerazioni appena formulate, non può che ribadire il suo avviso contrario, dal punto di vista finanziario, in assenza di una quantificazione degli oneri e per inadeguatezza della relativa copertura.

Si dichiara quindi in senso contrario sulle proposte 20.0.39, per oneri privi di copertura; 20.0.42 e 20.0.52, per mancanza di sufficienti disponibilità del fondo previsto a copertura; 20.0.56 e 20.0.57, per inadeguatezza della copertura. **Sull'emendamento 20.0.60, in tema di definizione di impresa balneare, manifesta una posizione di semplice contrarietà, in quanto la proposta appare suscettibile di determinare contenziosi in sede europea, segnalando comunque che la questione potrà essere affrontata, in termini più ampi, in sede di legge di bilancio.**

**Il senatore ERRANI (Misto-LeU) invita il Governo a non sottovalutare, con riguardo alle concessioni balneari, la questione dei rapporti con l'Unione europea, atteso che risulta già avviata in materia una procedura di infrazione, e quindi ogni intervento va preventivamente verificato con la Commissione europea.**

**Il sottosegretario GARAVAGLIA, dopo aver incidentalmente precisato di essere ben consapevole delle implicazioni comunitarie della questione, proseguendo nell'esame, esprime un avviso contrario, per i profili finanziari, sulle proposte 20.0.64, per oneri pensionistici; 20.0.65, per maggiori oneri; 20.0.67, per maggiori**

oneri e inidoneità della copertura; 20.0.68, per mancanza di sufficienti disponibilità sul fondo previsto a copertura; 20.0.69, 20.0.70 e 20.0.71, per mancanza della necessaria relazione tecnica.

Su tutti gli altri emendamenti riferiti all'articolo 20 e segnalati dal relatore, ritiene opportuno procedere all'accantonamento dell'esame, in relazione all'esigenza di approfondimenti istruttori.

Passando alla valutazione delle proposte riferite all'articolo 23, si dichiara contrario, per i profili finanziari, sugli emendamenti 23.2, per incapienza del fondo ivi richiamato; 23.4 e 23.5, in materia di rideterminazione delle concessioni marittime, per mancanza della relazione tecnica; 23.0.2, analogo al 23.0.3, e 23.0.4, per oneri non quantificati e non coperti.

Il senatore STEFANO (PD), con riferimento alla proposta 24.0.1, diretta ad esonerare le imprese del Terzo settore dall'imposta regionale sulle attività produttive, sollecita il rappresentante del Governo a prendere in seria considerazione tale misura, anche procedendo, se necessario, l'accantonamento dell'esame.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con la proposta di accantonare la valutazione dell'emendamento 24.0.1, mentre dichiara un avviso contrario, dal lato finanziario, sulla proposta 24.0.2, per incapienza del fondo chiamato a copertura.

Alla luce dell'andamento della discussione, il relatore PRESUTTO (M5S) propone pertanto di esprimere la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti relativi agli articoli da 20 a 24 del disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 20.0.14 (analogo alla proposta 14.0.8), 20.0.19, 20.0.35, 20.0.39, 20.0.42, 20.0.64, 20.0.67, 20.0.68, 20.0.69, 20.0.70, 20.0.71, 20.0.17, 20.0.29, 20.0.30, 20.0.34, 20.0.36, 20.0.37, 20.0.38, 20.0.52, 20.0.56, 20.0.57, 20.0.65, 20.0.11, 23.2, 23.4, 23.5, 23.0.2, 23.0.3, 23.0.4 e 24.0.2. Il parere è di semplice contrarietà sulle proposte 20.0.7 e 20.0.60. L'esame resta sospeso su tutti i restanti emendamenti riferiti all'articolo 20. Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti riferiti agli articoli da 21 a 24, fatta eccezione per quelli del relatore e del Governo, per le riformulazioni e per la proposta 24.0.1, il cui esame resta sospeso. L'esame resta altresì sospeso per tutti gli emendamenti riferiti agli articoli 25 e 26."

Posta ai voti, la proposta di parere è approvata dalla Commissione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 16,30.